

# Grote Onderzoeksoopdracht CKV

Per tweetal of drietal kies je een onderwerp uit de gegeven lijst met onderwerpen.

## Het doen van onderzoek bij CKV

Onderstaande zes stappen geven aan op welke manier je een onderzoek bij CKV kunt aanpakken. Alhoewel alle stappen relevant zijn, is het belangrijk om voldoende tijd te reserveren voor het (leren) formuleren van onderzoeksvragen.

### Stap 1: een onderzoeksvraag formuleren

**De onderzoeksvragen zijn gericht op het artistiek creatief proces zoals dat centraal staat bij CKV. Een artistiek creatief proces omvat het hele proces van productie, bemiddeling, receptie en verwerking dat het maken / meemaken van een artistiek product / ervaring mogelijk maakt.**

Formuleer naar aanleiding van jouw ervaring en kennis met het onderwerp een onderzoeksvraag. Wat zou je willen weten en waarom? En hoe kun je daar het best achter komen? Houd rekening met de beschikbare tijd en overweeg van tevoren of je snel toegang hebt tot de benodigde bronnen.

#### *Toelichting Stap 1*

- Een onderzoeksvraag bestaat uit één hoofdvraag en minimaal 3 deelvragen!
  - **Hoofdvraag** (bijvoorbeeld): Wat vindt het publiek van het werk van deze kunstenaar?
  - **Deelvragen** zouden dan kunnen zijn: Hoe reageren recensenten? Hoe reageren kunstkenners? Hoe reageert het gewone publiek? In hoeverre hebben de reacties invloed op het maken van nieuw werk? Waarom trekt deze kunstenaar juist wel of niet een groot publiek?
- De onderzoeksvragen zijn in drie soorten onder te verdelen:
  - **Beschrijvende vragen** Bijvoorbeeld: Inventariseer de reacties op het werk van deze kunstenaar.
  - **Vergelijkende vragen** Bij een vergelijkende vraag vergelijk je twee of meer kunstwerken, voorstellingen of bijvoorbeeld twee opties/mogelijkheden met elkaar. Bijvoorbeeld: vergelijk de reacties van kunstkenners met die van het publiek. Vergelijk de reacties uit verschillende landen met die uit Nederland. Wat zeggen verschillende kunstenaars over dit werk?
  - **Verklarende vragen** Bij een verklarende vraag geef je een verklaring, bijvoorbeeld van de bedoelingen van een kunstenaar of kunstwerk, voorstelling. Deze vragen beginnen meestal met: waarom? Bijvoorbeeld: Waarom is juist deze artiest zo succesvol? Hoe valt dat succes te verklaren? Of: hoe zou het komen dat de meningen over dit werk zo verdeeld zijn? Je zou je ook af kunnen vragen hoe deze kunstenaar te werk gaat. Je kunt je voorstellen dat je Nederlandse kunstenaars of critici interviewt over de betekenis van een bepaalde kunstenaar voor hun eigen werk. En misschien wil je wel proberen om, alleen of met anderen, 'in de geest van deze kunstenaar' een werk te maken, om er op die manier achter te komen hoe deze kunstenaar werkt.

## Stap 2: Zoekstrategie

Stel jezelf de volgende vragen:

- Welke informatie/gegevens/bronnen heb ik nodig om mijn onderzoeksvraag te beantwoorden?
- Waar kan ik die informatie vinden? Denk aan het onderliggende doel van CKV: kunst actief meemaken. Mogelijkheden zijn bijvoorbeeld: meedoen aan een workshop, een kijkje nemen achter de schermen bij een kunstenaar of een productie, lezen van recensies
- Maak interviewvragen die je kunt stellen aan een artiest of kunstenaar binnen jouw onderwerp
- Welke zoekwoorden en combinaties van zoekwoorden moet ik gebruiken om verkennend, associatief en effectief te zoeken op internet?
- Met wie of met welke instelling kan ik contact leggen om de juiste informatie te krijgen?

Maak een werkplan met daarin antwoord op bovenstaande vragen, een tijdplan en een verdeling van taken.

### *Toelichting Stap 2*

- Tijd: vaak wordt onderschat hoeveel tijd juist deze stap in het onderzoeksproces kost. Overleg op tijd met je docent over geschikte bronnen.
- Betrouwbaarheid: belangrijk is om de herkomst en betrouwbaarheid van bronnen goed te bekijken! Houd vanaf het begin een bronnenlijst bij!

## Stap 3: Verwerven van informatie

Verzamel informatie en houd daarbij rekening met de hoeveelheid tijd die je voor de opdracht hebt.

### *Toelichting Stap 3*

Natuurlijk is er op internet veel informatie te vinden, maar belangrijk in deze opdracht is dat je ook zelf *actief* op pad gaat om informatie in te winnen.

Voor jouw onderzoek zou je bijvoorbeeld eens achter de schermen kunnen kijken bij een theater, een (virtuele) tentoonstelling of museum bezoeken, je kunt iemand uit het werkveld interviewen, je kunt zelf een lichtplan of kunstwerk leren maken, een workshop volgen of een thema bedenken voor een tentoonstelling. Literatuuronderzoek is ook een mogelijkheid.

Over veel kunstenaars en artiesten zijn verschillende documentaires gemaakt. Je zou ook één of meerdere docu's kunnen bekijken om zo aan relevante informatie voor je onderzoek te komen.

- Overleg met je docent over ideeën die je hebt!

#### Stap 4: Verwerken van informatie

Maak een selectie uit de verzamelde ervaringen/informatie/gegevens en verwerk die tot een antwoord op je onderzoeksvraag en/of trek een conclusie.

Verwerk al jouw gevonden in een onderzoeksverslag met een duidelijke opzet (inleiding, deelvragen, conclusie, evaluatie) en een aantrekkelijke lay-out

##### *Toelichting Stap 4*

Bekijk vooraf goed welke eisen er aan het onderzoek/antwoord worden gesteld (zie beoordelingscriteria).

#### Stap 5: Presentatie

Presenteer je antwoord op een informatieve en overtuigende manier die past bij het onderzoek. Het gaat niet alleen om het resultaat, maar ook om het terugblikken op je ervaringen (onderzoeksproces).

Mogelijkheden om jouw onderzoek te presenteren zijn bijvoorbeeld: een (stop-motion)filmpje, een mondelinge presentatie, een analyse met behulp van info-graphics, het houden van een quiz of een kunstveiling, het organiseren van een tentoonstelling, het formuleren van een aantal discussievragen of een schriftelijk verslag.

Je presenteert jullie onderzoek zowel voor de klas als een pagina op je website.

#### Stap 6: Evaluatie

Evalueer het onderzoek, richt je op zowel het proces als het eindproduct. Wat zijn je bevindingen? Waar ben je tevreden over? Wat zou je een volgende keer anders aanpakken? Kan dit onderzoek leiden tot vervolgonderzoek (denk aan een Profielwerkstuk in je laatste jaar)?

##### *Toelichting Stap 6*

Evaluatie kan plaatsvinden naar aanleiding van je eigen onderzoek en/of dat van de klasgenoten. Lees bijvoorbeeld het onderzoeksverslag of bekijk de presentatie van minimaal één ander groepje en stel hem of haar minstens twee vragen die het onderzoek of de onderzoeksresultaten bij je oproept. Ga hierover met elkaar in gesprek.

Leg voor jouw eigen onderzoek je evaluatie vast! Verwerk dit ook in je onderzoeksverslag!

De opbrengsten uit dit onderzoek worden meegenomen in je reflectie van domein D (eindgesprek n.a.v. van je cultureel zelfportret).

## BEOORDELINGSCRITEIA

### Stap 1: Onderzoeksvraag formuleren

	Onvoldoende	Voldoende	Goed	Uitstekend	Score:
<i>Kwaliteit geformuleerde onderzoeksvraag en deelvragen</i>	Onderzoeksvraag en deelvragen zijn onduidelijk opgesteld, doen er niet toe en de vragen hebben niets met elkaar te maken	Onderzoeksvraag en deelvragen zijn duidelijk maar doen er niet toe en hoofd- en deelvragen hebben alleen een beetje met elkaar te maken	Onderzoeksvraag en deelvragen zijn onduidelijk en origineel, doen er toe en de vragen hebben met elkaar te maken	Onderzoeksvraag en deelvragen zijn uitstekend en origineel, ze doen ertoe en er is tijdens het hele onderzoek sprake van aansluiting tussen hoofd- en deelvragen. De vragen gaan over alles wat onderzocht wordt.	
<i>Kwaliteit geformuleerd onderwerp</i>	Onduidelijk, niet origineel, doet er niet toe, niet actueel	Duidelijk, niet origineel, doet er niet toe en is niet actueel	Duidelijk, origineel, doet er toe, actueel	Uitstekend, vernieuwend, origineel, doet er toe en is actueel	

### Stap 2: Zoekstrategie

	Onvoldoende	Voldoende	Goed	Uitstekend	Score:
<i>Plan van aanpak en tijdpad (WERKPLAN)</i>	Aanpak en tijdpad zijn onduidelijk, taken zijn niet verdeeld, er is geen opzet	Aanpak en tijdpad zijn voldoende, al zijn de taken niet uitgebreid verdeeld, en de opzet zou uitgebreider kunnen	Aanpak en tijdpad zijn goed, taken zijn verdeeld, er is een duidelijke opzet	Aanpak en tijdpad zijn uitstekend, er is sprake van een duidelijke taakverdeling voor het hele onderzoek en de opzet is compleet verzorgd	

### Stap 3: Verwerven van informatie

	Onvoldoende	Voldoende	Goed	Uitstekend	Score:
<i>Verzamelen van bronnen en informatie</i>	Er zijn geen bronnen verzameld, geen verscheidenheid aan bronnen, er is geen actie ondernomen om bronnen te verzamelen en de kwaliteit is onvoldoende	Er is voldoende, maar beperkt bronmateriaal, weinig verschillende bronnen, weinig actie ondernomen en de kwaliteit kan beter	Er zijn goede bronnen verzameld die er voor het onderzoek toe doen, meerdere verschillende bronnen, er is actief opgetreden en de kwaliteit is goed	Bronnenverzameling is uitstekend, veel verschillende bronnen, de leerlingen hebben continu zelf actie ondernomen en de kwaliteit is uitstekend.	
<i>Organisatie van bronnen en informatie</i>	Er is geen sprake van een ordening van de informatie, er is geen logische volgorde aangebracht	Er is enige mate van ordening en een logische volgorde	Er is sprake van een duidelijke ordening en een logische volgorde	Er is een uitstekend ordesysteem aangebracht en er is sprake van een logische volgorde die het hele onderzoek hetzelfde is gebleven	

### Stap 4: Verwerking van informatie

	Onvoldoende	Voldoende	Goed	Uitstekend	Score:
<i>Inhoud van de hoofdstukken, definitieve opzet</i>	Inhoudelijk oppervlakkig (weinig uitleg, informatie, inzichten), onvoldoende aandacht voor het inhoudelijke aspect	Inhoudelijk net voldoende, onderwerp krijgt voldoende aandacht, geen nieuwe inzichten	Inhoudelijk sterk, onderwerp wordt goed onderzocht en uitgelegd, vernieuwende inzichten	Inhoudelijk zeer sterk, onderwerp wordt goed belicht, vernieuwende inzichten en uitgewerkte eigen ideeën	

<i>Consistentie en helderheid in opzet:</i> - <i>Inleiding (motivatie, aanpak, verwachting)</i> - <i>Deelvragen</i> - <i>Conclusie</i>	Delen ontbreken en/of hebben weinig tot niets met elkaar te maken	Alle onderdelen zijn aanwezig en hebben redelijk met elkaar te maken (inleiding en conclusie sluiten aan, middendeel leidt tot conclusie)	Alle onderdelen zijn aanwezig en hebben veel met elkaar te maken (inleiding en conclusie sluiten aan, middendeel leidt tot conclusie) Er is weinig overbodige informatie	Alle onderdelen zijn aanwezig en hebben uitgebreid met elkaar te maken (inleiding en conclusie sluiten aan, middendeel leidt tot conclusie) Er is geen overbodige informatie	
<i>Controleerbaarheid</i>	De lijst met bronnen, de bronvermeldingen ontbreken en/of zijn niet correct en/of onduidelijk	De lijst met bronnen en de bronvermeldingen zijn redelijk correct en duidelijk	De lijst met bronnen en de bronvermeldingen zijn correct en duidelijk	De lijst met bronnen en de bronvermeldingen zijn redelijk correct en duidelijk en er wordt duidelijk naar verwezen	
<i>Originaliteit/eigen werk</i>	Er is een grote mate van 'knip- en plakwerk'	Er is een weinig originele vraagstelling en/of aanpak en er is een redelijke mate van 'eigen werk', maar delen zijn ook erg 'herschreven'	Er is een originele vraagstelling en/of aanpak en er is duidelijk een grote mate van 'eigen werk'	Er is een originele vraagstelling en aanpak en er is een zeer grote mate van 'eigen werk'	
<i>Taalgebruik</i>	Taalgebruik is onduidelijk, er is sprake van behoorlijk wat stijl- en spelfouten, taalgebruik wisselt vaak van vorm (vanwege 'knip- en plakwerk')	Taalgebruik is redelijk duidelijk, vertoont slechts weinig stijl- en spelfouten, vertoont eigen stijl van de leerling, redelijke zinsbouw	Taalgebruik is duidelijk, vertoont vrijwel geen stijl- en spelfouten, vertoont eigen stijl van de leerling, goede zinsbouw	Taalgebruik is duidelijk en mooi, vertoont vrijwel geen stijl- en spelfouten, vertoont eigen stijl van de leerling, uitstekende zinsbouw	

### **Stap 5: De presentatie**

	<b>Onvoldoende</b>	<b>Voldoende</b>	<b>Goed</b>	<b>Uitstekend</b>	<b>Score:</b>
<i>Vormgeving, netheid, originaliteit uitwerking</i>	Gebrekkige vormgeving. Geen originele uitwerking. Nodigt niet uit om langer naar te kijken	Duidelijke vormgeving. Redelijk originele uitwerking. Nodigt uit om langer naar te kijken	Duidelijke vormgeving. Voldoende originele uitwerking. Nodigt uit om langer naar te kijken.	Vormgeving is duidelijk en mooi. Originele en 'eigen' uitwerking. Nodigt uit om langer naar te kijken	
<i>Inhoudelijk: dekt het gepresenteerde eindresultaat de inhoud van het onderzoek?</i>	Het gepresenteerde werk laat niet zien waar het onderzoek over gaat	Het gepresenteerde werk laat een beetje zien waar het onderzoek over gaat	Het gepresenteerde werk laat heel duidelijk zien waar het onderzoek over gaat	Het gepresenteerde werk laat op een uitstekende manier zien waar het onderzoek over gaat en het werk en onderzoek sluiten op elkaar aan	
<i>Presentatie</i>	Het spreken is moeizaam en onverstaaanbaar. De presentatie is niet conform het schriftelijk verslag. Taalgebruik en vorm van de presentatie zijn niet afgestemd op het publiek.	Het spreken is verstaanbaar. De presentatie is conform het schriftelijk verslag. Taalgebruik en vorm van de presentatie zijn niet afgestemd op het publiek.	Het spreken is verstaanbaar en er wordt oogcontact gemaakt. De presentatie is conform het schriftelijk verslag. Taalgebruik en vorm van de presentatie zijn afgestemd op het publiek.	Het spreken is verstaanbaar. De presentatie is conform het schriftelijk verslag. Taalgebruik en vorm van de presentatie zijn afgestemd op het publiek, er is ruimte voor reageren op vragen.	